



# FÉNARIVE

Fédération Nationale des Associations  
de Riverains et Utilisateurs Industriels de l'Eau

## Substances dangereuses dans l'eau

**Christian LECUSSAN**

Président

**Arnault COMITI**

Secrétaire Général



# FÉNARIVE

Fédération Nationale des Associations  
de Riverains et Utilisateurs Industriels de l'Eau

## Sommaire

- La FENARIVE
- Pourquoi être pro-actif
- Points de vigilance
- Impact économique
- Les agences de l'eau, des partenaires?



Association Loi 1901, siège social et secrétariat dans les locaux de l'Assemblée des Chambres Françaises de Commerce et d'Industrie (A.C.F.C.I.) à Paris

Représentativité de plus de 1200 entreprises

Un bureau composé des «leaders» industriels dans les Comités de Bassin, dont 2 vice-présidents

Travail en réseau avec ses adhérents : Associations et groupement professionnels (environ 6 CA + 1 AG par an)

**Pour 2011: le 29 juin**



- Rôle de lobbying: porter la voix des industriels auprès des pouvoirs publics
- Rôle d'information de nos adhérents
- La FENARIVE entretient un partenariat privilégié avec les CCI, le Groupe « eau » du MEDEF, le Cercle Français de l'Eau (C.F.E.)...
- Le Président est Vice Président du Comité National de l'eau (C.N.E.) et du Conseil d'Administration de l'ONEMA



## Pourquoi être pro-actif ?

La FENARIVE est impliquée dans la démarche de recherche et réduction des micropolluants depuis le début

- sur RSDE I via nos associations adhérentes
- sur RSDE II via notre participation à tous les GT sur le sujet



## Pourquoi être pro-actif ?

- Pour savoir
- Pour éviter les aprioris
- Pour agir efficacement
- Pour agir de façon pertinente

## Points de Vigilance

**Avoir une démarche progressive et intelligente,**  
(conditions de prélèvements et d'analyses, connaissances sur le milieu naturel, connaissances sur les systèmes épuratoires collectifs, résultats des études IETI...)

### Exemple

**Phase I :** Recherche de 106 substances + Etude Ecotox



Poursuite de l'action



**RIEN**



**ERREUR A NE PAS RENOUVELER**



## Points de Vigilance

Garder en tête les objectifs nationaux et le milieu

Faut-il raisonner au niveau

- national → DGPR- ONEMA
- du bassin → AESN - DREAL
- de l'unité hydrographique → DREAL- AESN
- de la masse d'eau impactée → DREAL

?

**En aucun cas au niveau de chaque site**

## Impact économique

## Positif

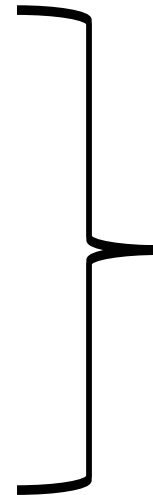
Recherche et développement

Nouveaux produits

Nouveaux procédés

Nouveaux matériels

.....



Ce sont les  
entreprises qui  
les apporteront

**Avance de l'industrie française vs nos concurrents?**

## Impact économique

### Négatif

Analyse : Environ 100 à 150 millions d'euros

50% pour les industriels + 50% pour les agences sur phase initiale

IMPACT ECONOMIQUE =  $\left\{ \begin{array}{l} \text{CHOIX DES INDUSTRIELS} \\ + \\ \text{RELATIONS AVEC LES DREAL, DSV, \dots} \end{array} \right.$

**Nécessité de se concentrer sur les actions ayant le meilleur  
coût/efficacité vs atteinte des objectifs nationaux  
+ amélioration du milieu**



## Les agences de l'eau, des partenaires?

### Oui mais des questions à résoudre

Application des règles Européennes?

50% en équivalent subvention

Fonction de l'impact?

PTAP

Objet de l'aide?

Etudes (internes - externes)

+

Investissements

+

Effets domino

Merci de votre attention

